

## ПРАВЯЩИЕ ЭЛИТЫ СТРАН ЗАПАДА В УСЛОВИЯХ ВЫБОРОВ И РЕФЕРЕНДУМОВ 2014–2017 ГОДОВ

***Аннотация.** В настоящей статье раскрывается роль правящих элит в развитии выборной демократии в странах Запада – государствах Европейского Союза и США. Показываются смысл, особенности и тенденции выборов и референдумов, проведённых в 2014–2017 годах. В условиях системного кризиса элиты стран Запада, пользуясь размыванием среднего класса, обусловившим слабость гражданского общества, манипулируют общественным мнением, используют двойные стандарты, обманывают избирателей посредством грязных выборов технологий и фальсификации итогов голосования. Системный кризис, следовательно, вскрыл обман западными правящими элитами своих граждан. Чтобы вывести свои страны из кризиса, восстановить подлинную демократию, спасти власть, капиталы и собственность, западным элитам неизбежно потребуется менять свою политику. В связи с этим предлагается путь по восстановлению демократии и преодолению системного кризиса элитами стран Запада.*

***Ключевые слова:** смысл выборов, правящие элиты, системный кризис, особенности выборов, тенденции выборной демократии.*

## RULING ELITES OF THE WESTERN COUNTRIES IN THE ELECTIONS AND REFERENDUMS IN 2014–2017

***Abstract.** This article reveals the role of the ruling elites in the development of electoral democracy in the Western countries – the states of the European Union and in the United States. The author shows the meaning, features and trends of elections and referendums conducted by the elites in 2014–2017. In the context of a system crisis, the elites of the Western countries, using the blurring of the middle class, which conditioned the weakness of civil society, manipulate public opinion, use double standards, deceive voters through dirty election technologies and falsification of the results of voting. The system crisis, therefore, revealed the deception of the Western ruling elites of its citizens. To withdraw their countries from the system crisis, to restore genuine democracy, to save their power, capital and property, the Western elites will inevitably need to change their politics. In this connection, a path is proposed for restoring democracy and overcoming the system crisis by the elites of the Western countries.*

***Keywords:** meaning of elections, ruling elites, system crisis, peculiarities of elections, trends of elective democracy.*

Российские исследователи уделяют значительное внимание развитию выборной демократии на современном этапе в странах Европейского Союза<sup>1</sup> и США<sup>2</sup>. Вместе с тем недостаточно глубоко изучаются мотивация и деятельность правящих элит стран Запада в организации выборов и референдумов, которые из-за грубых нарушений избирательных прав граждан всё больше утрачивают демократичность. В связи с этим представляется актуальным раскрыть побудительные причины и деятельность правящих элит Запада в организации выборов и референдумов в 2014–2017 годы, их особенности и тенденции. Важно также сформулировать предложения по возможному выходу этих стран из системного кризиса и восстановлению демократии.

### Элиты, смысл выборов и их особенности

Правящая элита представляет собой определённую социальную группу, занимающую высшее место в обществе, которая обладает государственной властью, крупными финансами и собственностью, контролирует средства массовой информации, что позволяет ей вести за собой страну. Она организует посредством государственных органов выборы, чтобы легитимно сохранить власть – получить поддержку народа, заменить старые идеи развития страны новыми, осуществить необходимые преобразования. Конкурентная борьба на выборах позволяет элите оценивать сложившиеся в стране проблемы, чтобы исправлять допущенные властью ошибки, тем самым снять с себя ответственность, переложив её на предыдущих руководителей страны. По сути, элиты используют демократию как инструмент перекладывания своих ошибок на политические партии и их лидеров, чтобы уйти от ответственности. Западные правящие элиты всегда утверждали, что высокий уровень жизни в их государствах достигнут благодаря развитию демократии. Однако время показало, что благополучие государств Западной Европы и Северной Америки достигнуто, главным образом, благодаря трём факторам.

Во-первых, за счёт ограбления всего мира посредством использования политических и судебных инструментов, созданных элитами США и Великобритании после Второй мировой войны. Для обеспечения функционирования этих инструментов США постоянно использовали военную силу. Во-вторых, с помощью расширения рынков сбыта в 1945–2000 гг. В-третьих, благодаря функционирова-

<sup>1</sup> См.: Выборы в Европарламент – 2014: итоги и перспективы. Сб. ст. / Отв. ред. В.Я. Швейцер. М., 2014; Ход, итоги и последствия всеобщих парламентских выборов 2015 г. в Великобритании. Сб. ст. / Под ред. Е.В. Ананьевой. М., 2015; Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Ч. I–II / Под ред. Е.В. Ананьевой (отв. ред.). М., 2016; Электоральные процессы в Европейском Союзе (середина второго десятилетия XXI века) / Под ред. В.Я. Швейцера (отв. ред.), Н.С. Плевако. М., 2016; Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. / Отв. ред. Е.В. Ананьева. М., 2017; Худoley К.К., Еремина Н.В. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании // Современная Европа. № 3, май-июнь 2017 и др.

<sup>2</sup> См.: Рогов С.М., Рогова Н.В. Выборы 2016 года в США: итоги и перспективы (в 2-х частях) // «США vs Канада: экономика, политика, культура». 2017. № 1, январь, № 2 февраль; Степанова Н.В., Шариков П.А. Влияние интернет-технологий на предвыборную президентскую кампанию в США в 2015–2016 гг. // Там же. № 2, февраль; Туманова М.А. Нерешённые проблемы американской избирательной системы // Там же; Попов А.А. После выборов 2016 г. в США: обновлённый Конгресс и новый губернаторский корпус // Там же. № 3, март; Болдырев В.Е. Факторы успеха Д. Трампа и Республиканской партии на прошедших выборах // Там же; Роговский Е.А. Выборы в США: триумф цифровой демократии? // Там же. № 4, апрель и др.

нию глобальной финансово-экономической модели, созданной англосаксонскими элитами, основанной на неограниченном использовании доллара США в качестве средства международных расчётов.

В настоящее время многие из этих факторов перестают работать: мировое сообщество наглядно убедилось в подлости, обмане и коварстве правящих элит Запада по продвижению своих эгоистичных интересов под лозунгом развития демократии; практически исчерпали ресурсы доверия ангажированные судебные институты Запада, показавшие всему миру незаконность судебных решений, вынесенных в последние пятнадцать лет; заканчивается практика использования США военной силы как инструмента грабежа энергетических и иных ресурсов по всему миру<sup>3</sup>.

В настоящее время исчерпаны также возможности расширения рынков сбыта<sup>4</sup>. Прекращает работу и финансово-экономический инструмент, построенный на американском долларе.

Эти обстоятельства в совокупности обусловили кризис системы мировых социально-экономических, финансовых и политико-правовых отношений. В связи с этим главной особенностью выборов и референдумов, проводимых элитами стран Запада в 2014–2017 годах, является то, что они осуществляются в условиях системного кризиса, усиливающего риски элит потерять власть, свои капиталы и собственность, тем самым вынуждающего их идти на обман избирателей посредством применения грязных технологий и фальсификаций на выборах и референдумах.

Отличительная особенность выборов и референдумов на Западе – их осуществление в условиях процесса размывания среднего класса, предопределившего слабость гражданского общества. Системный кризис усилил процесс дифференциации в доходах западного среднего класса, его расслоения и обеднения, который начался ещё в 1980 году<sup>5</sup>. Как следствие, исчезающий средний класс перестал быть движущей силой гражданского общества, а значит и социальной основы демократии. Роль гражданского общества сегодня взяли на себя средства массовой информации, которые под диктовку элит и специальных служб стали манипулировать общественным мнением. Управляя СМИ, правящие элиты Запада всё чаще идут во время выборов и референдумов на обман избирателей, нарушая основу демократии – народовластие.

<sup>3</sup> Сегодня страны Ближнего Востока и Африки отказываются задёшево продавать свои природные ресурсы США и государствам Западной Европы. Это стало возможным в результате успешной военной операции России по ликвидации агрессии в Сирии в 2015–2017 годах запрещённой в Российской Федерации организации ИГИЛ. Фактически, это победа России над США, которая убедительно показала всему миру, что есть эффективная военная сила, способная защитить мир от агрессии гегемона. По сути, благополучие «золотого миллиарда», построенное на грабеже природных ресурсов развивающихся стран, закончилась.

<sup>4</sup> Благодаря увеличению рынков сбыта, экономика Запада быстро росла с конца 40-х до начала 70-х годов XX века. «Второе дыхание» для расширения своих рынков Запад получил после распада СССР – в 1992–2000 годах, но сегодня и этот процесс закончился.

<sup>5</sup> См. подробнее: Никифорова В. Обнищание стран Запада больше невозможно скрывать //Электронный ресурс/. Режим доступа: <http://worldcrisis.ru/crisis/2915516> (дата обращения 30.01.2018).

Особенность выборов и референдумов, проводимых правящими элитами в странах Евросоюза и США, заключается ещё и в том, что они отражают потребительский менталитет западного общества, привыкшего жить за чужой счёт, отягощённого жадной обогачения и поисками чувственных удовольствий. Работоспособное население, развращённое различными социальными льготами и пособиями, лишившими людей стимулов к активной трудовой деятельности и ответственности за свою жизнь и судьбу, стало подыгрывать на выборах и референдумах загнившим элитам, закрывая глаза на обман в ходе избирательных кампаний и фальсификации итогов голосования. Западное потребительское общество, поддерживая элиты в использовании двойных стандартов и грязных технологий на выборах и референдумах, подрывает смысл институтов прямой демократии.

### Деграция западной демократии

Конституциями западных государств установлено, что высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Цель референдумов и выборов как институтов прямой демократии едина – выражение воли народа. Однако эти конституционные нормы не соответствуют реалиям. Например, 6 апреля 2016 года в Нидерландах был проведён референдум об утверждении «Соглашения об ассоциации между Европейским союзом и Украиной». Из 32,3 процентов избирателей, явившихся на референдум, 61,5 процента граждан выступили против ассоциации Украины с Европейским союзом<sup>6</sup>. Но правящая элита Нидерландов, обманув своих граждан, оставила без внимания результаты референдума. Действуя по указке бюрократии Евросоюза, преследующего свои геополитические цели, парламент Нидерландов отказался отменить ратификацию соглашения об ассоциации между Евросоюзом и Украиной, проигнорировав волеизъявление граждан.

15 марта 2017 года в Нидерландах прошли выборы в парламент. По опросам общественного мнения, в ходе избирательной кампании постоянно лидировала оппозиционная Партия свободы Герта Вилдерса, выступавшая против миграционной политики Брюсселя, за выход Нидерландов из Евросоюза<sup>7</sup>. Но победу одержали их оппоненты – Народная партия за свободу и демократию – правящая партия премьер-министра Марка Рютте<sup>8</sup>. Эксперты допускают, что итоги выборов были сфальсифицированы.

Избирательная кампания президента США в 2016 году вскрыла вопиющие факты недобросовестной, а подчас грязной борьбы кандидатов в ходе предварительных голосований в штатах, в том числе финансовые махинации, подкуп избирателей. Более того, американские спецслужбы в нарушение Конституции США

---

<sup>6</sup> Дудина Г. Референдум по вопросу соглашения ЕС с Украиной признан состоявшимся. /Электронный ресурс/. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2957296> (дата обращения 29.01.2018).

<sup>7</sup> Выборы в Нидерландах: победит ли «голландский Трамп»? / Электронный ресурс/. Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4062642> (дата обращения 29.01.2018).

<sup>8</sup> Экзитполы на выборах в Нидерландах: лидирует партия премьера Рютте /Электронный ресурс/. Режим доступа: <http://www.dw.com/ru> (дата обращения 29.01.2018).

вмешивались в выборы президента своей страны. По утверждению экс-сотрудника ЦРУ Рэймонда Макговерна, ФБР полтора года вело кампанию по дискредитации кандидата в президенты Дональда Трампа с помощью электронной разведки сомнительной законности и фальшивого досье. В то же время, отмечает Макговерн, представители спецслужбы использовали определённые приёмы, чтобы защитить кандидата в президенты от Демократической партии Хиллари Клинтон и её окружение от обвинений в даче ложных показаний и разглашении государственной тайны<sup>9</sup>.

В целом, двухступенчатая система выборов президента США показала ущербность и отсталость от требований времени. Шумные скандалы по итогам выборов президента США продемонстрировали, что воля избирателей не является обязательной и окончательной для правящей элиты. Смысл этих скандалов состоит во внутренней борьбе различных кланов элиты, когда одни пытаются решить свои проблемы за счёт других. Чтобы скрыть сущность своей борьбы за выживание, американская элита цинично выдумала вмешательство России в выборы президента США.

Обман избирателей элитами неизбежно возвращается расплатой – неспособностью победителей проводить реформы, в которых нуждается страна, осуществлять ту политику, которую они хотят. Так, в мае 2017 года на выборах президента Франции крупный финансовый бизнес, борясь за выживание, обеспечил победу Эммануэлю Макрону, используя все грязные выборные технологии по подавлению конкурентов. В свою очередь, французское потребительское общество цинично игнорировало использование элитами двойных стандартов, грязных приёмов в конкурентной предвыборной борьбе. Однако по прошествии более чем восьми месяцев после выборов новый президент Франции ничего не смог сделать для проведения реформ, направленных на уменьшение избыточных социальных льгот и программ, ради которых крупный бизнес обеспечил победу своему кандидату на выборах.

8 июня 2017 года состоялись досрочные выборы в парламент Великобритании. Правящая консервативная партия была вынуждена их провести, чтобы уверенно чувствовать себя внутри страны и на переговорах с Брюсселем о выходе своей страны из Евросоюза после референдума 23 июня 2016 года о членстве Британии в Евросоюзе. Несмотря на то, что консерваторы победили, в том числе благодаря использованию своего административного ресурса правящей партии, они утратили большинство в парламенте. Победа оказалась пирровой: тори сформировали однопартийное правительство меньшинства при поддержке только Демократической юнионистской партии (ДЮП) Северной Ирландии, которая получила лишь 10 мест в парламенте<sup>10</sup>. Отсутствие широкой правительственной коалиции препятствует правящим консерваторам проводить необходимые стране реформы.

<sup>9</sup> В выборы вмешивалась не Россия, а ФБР-ЦРУ / Электронный ресурс /. Режим доступа: <http://rusvesna.su/news/1515913446> (дата обращения 30.01.2018).

<sup>10</sup> Ананьева Е.В. Введение // Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. / Отв. ред. Е.В. Ананьева. М., 2017. С. 9.

24 сентября 2017 года на выборах в Бундестаг, использовав административный ресурс правящей партии, победил альянс Христианско-демократического союза (ХДС) и Христианско-социального союза (ХСС). Однако эта победа не гарантировала им во главе с исполняющей обязанности канцлера ФРГ Ангелой Меркель быстрого формирования коалиционного правительства. Понадобилось четыре месяца, чтобы победители смогли достичь соглашения с Социал-демократической партией Германии (СДПГ), занявшей второе место в Бундестаге, о формировании правящей коалиции. Это произошло только после устранения противоречий по принципиальным вопросам миграции, финансов и налогов<sup>11</sup>.

Ангела Меркель показала, что она способна измениться и перестроить свою политику. В то же время, Александр Гаулянд – один из лидеров партии «Альтернатива для Германии», занявшей на парламентских выборах третье место, объявил, что его партия не будет давать спуску Ангеле Меркель<sup>12</sup>. Следовательно, канцлеру Германии будет сложно проводить ту политику, которую она хочет.

Итак, референдумы и выборы в странах Запада, организованные и проводимые правящими элитами в 2014–2017 годах, вскрыли лживость и лицемерие демократии, основанной на грязных выборных технологиях, финансовых махинациях в ходе избирательных кампаний, подкупе избирателей, двойных стандартах, нарушениях закона, фальсификации итогов голосования. Всё это отрицательно отражается на выборах и референдумах, которые, с одной стороны, перестают отражать реальное волеизъявление граждан, с другой стороны, воля избирателей, выраженная на голосовании, не является обязательной и окончательной для правящих элит. Следовательно, референдумы и выборы как высшее непосредственное выражение власти народа не выступают больше императивным институтом прямой демократии на Западе.

Таким образом, основная тенденция развития демократии в странах Европейского Союза и США состоит в том, что она умирает. Как результат, образовалась пропасть между народом и правящей элитой, которая не позволяет элитам опереться на доверие и поддержку своих граждан, чтобы проводить необходимые реформы. Дегradировавшая система демократии в США и странах Европейского Союза себя дискредитировала, а политики не способны эффективно руководить своими странами.

### Референдум как попытка выхода из системного кризиса

Правящие элиты стран Запада не знают, что надо делать для преодоления нарастающего системного кризиса. В целях сохранения своей власти, финансовых активов и крупной собственности, манипулируя общественным мнением, элиты используют референдумы. Так, правительство Британии попыталось вывести своё государство из системного кризиса посредством создания для него преимуществ в

<sup>11</sup> Уговорили: блок Меркель и партия СДПГ договорились о формировании правящей коалиции / Электронный ресурс /. Режим доступа: <http://rusvesna.su/news/1515759615> (дата обращения 30.01.2018).

<sup>12</sup> Выборы в Германии: провальная победа Ангелы Меркель /Электронный ресурс/. Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/31111490/> (дата обращения 30.01.2018).

Евросоюзе. В этих целях оно объявило о проведении референдума 23 июня 2016 года о членстве страны в Евросоюзе. Консервативное правительство Дэвида Кэмерона заявило, что рассчитывает использовать референдум для укрепления своих позиций на переговорах с партнёрами по Евросоюзу о предоставлении стране особых условий членства. В частности, предполагалось, что Британия оставляет свою валюту; государству обеспечивается реализация британской конкурентоспособности на тех направлениях торговой политики, которые ему выгодны; страна не участвует в политической и социальной интеграции Евросоюза<sup>13</sup>.

Принимая во внимание заявления правительства Д. Кэмерона о целях референдума, всё же следует заметить, что главным мотивом элиты провести референдум о членстве Британии в Евросоюзе было то, что Лондон в условиях системного кризиса стал утрачивать свои ведущие позиции финансового центра Европы, которые начали переходить к ФРГ. Между тем Соединённое Королевство многие десятилетия жило за счёт доминирующего положения на мировом рынке финансовых услуг и их экспорта<sup>14</sup>. Когда появилась угроза этому положению, английской элите ничего не оставалось, как сделать всё, чтобы убедить избирателей в необходимости обеспечения безопасности своей страны вне Европейского Союза.

Как итог, за выход из Евросоюза проголосовали 51,9 процента (17 млн. 410 тыс. 742 человека), а сохранение членства поддержали 48,1 процента (16 млн. 141 тыс. 241 человек)<sup>15</sup>. Несмотря на то, что элита обеспечила себе желаемый результат, референдум значительно обострил взаимоотношения центра с регионами. Итоги голосования показали, что население Шотландии и Северной Ирландии не настроено разрывать отношения с Евросоюзом, в отличие от жителей Англии. Если в Англии за выход Британии из Евросоюза проголосовало 53,4 процента граждан, то в Шотландии – только 38 процентов, а 62 процента выступили против; в Северной Ирландии, соответственно, 44,2 процента и 55,8 процента электората<sup>16</sup>.

После референдума 23 июня 2016 года британская правящая элита быстро сформировала новое правительство, которое возглавила Тереза Мэй. Новое правительство поставило в центр своей политики вопросы реальной экономики, но это не помогло Британии решить проблему преодоления системного кризиса.

\* \* \*

Попыткой найти выход из системного кризиса стал также референдум о независимости Автономного сообщества Каталонии в Испании, который был проведён 1 октября 2017 года. Испанские власти попытались силой не допустить ка-

<sup>13</sup> Худолей К.К., Еремина Н.В. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании // Современная Европа. № 3, май–июнь 2017. С. 30–31.

<sup>14</sup> По показателю накопленных прямых, портфельных и прочих инвестиций за рубежом Британия уступает лишь США. Она – второй после США экспортёр финансовых услуг: на неё приходится 6,4% их мирового экспорта // Хесин Е.С. Экономическое положение Британии // Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. М., 2017. С. 23.

<sup>15</sup> Результаты референдума в Великобритании / Электронный ресурс / Режим доступа: [http://www.bbc.com/news/politics/eu\\_referendum/results](http://www.bbc.com/news/politics/eu_referendum/results) (дата обращения 30.01.2018).

<sup>16</sup> Там же.

талонцев на референдум, что шло вразрез с принципами демократии. Но, несмотря на препятствия, каталонцы смогли проголосовать: за независимость было отдано 90,2 процента голосов (2 млн. 44 тыс. 38 человек), против – 7,8 процента (177 тыс. 547 человек). Явка составила 43,03 процента (2 млн. 286 тыс. 217 избирателей из 5 млн. 300 тыс., имеющих право голоса)<sup>17</sup>. Испанская элита игнорировала мнение своих граждан и не признала законность свободного волеизъявления избирателей, тем самым нарушила демократический принцип народовластия. Конституционный суд Испании приостановил действие резолюции парламента о независимости Каталонии. Официальный Мадрид, согласно 155 статье Конституции Испании, ввёл прямое управление.

Обращают на себя внимание референдумы по созданию автономий в Италии, организованные 22 октября 2017 года миланской и венецианской элитами, в наиболее экономически развитых областях страны – Ломбардии и Венето. В Венето «за» проголосовали 98,1 процента избирателей, «против» – 1,9 процента, а в Ломбардии автономии поддержали 95,4 процента жителей области, против высказались 3,9 процента избирателей. Согласно Конституции Италии, полученный результат позволяет властям обеих областей вступить в переговоры с центральными властями для расширения автономии в вопросах управления и налогообложения<sup>18</sup>.

\* \* \*

С одной стороны, референдумы отразили поиск английской, каталонской, миланской и венецианской элитами выхода из системного кризиса. С другой стороны, референдумы подготавливали общество к мысли, что жить так дальше нельзя. Однако выходом Британии из Евросоюза, отделением Каталонии от Испании, утверждением северных автономий в Италии проблемы системного кризиса не решаются.

Между тем, нарастающий системный кризис подрывает целостность и единство Европейского Союза на выборах в национальные парламенты. Например, 15 октября 2017 года состоялись парламентские выборы в Австрии, на которых евроскептики (Австрийская партия свободы) заняли второе место, получив 27,4 процента голосов избирателей<sup>19</sup>. Евроскептики в лице Гражданской демократической партии заняли второе место также на выборах в парламент Чехии, состоявшихся 21–22 октября 2017 года<sup>20</sup>.

<sup>17</sup> Каталония подвела окончательные итоги референдума о независимости /Электронный ресурс/ Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/31246025/?frommail=1> (дата обращения 30.01.2018).

<sup>18</sup> Итоги референдумов в Венето и Ломбардии станут началом «торгов» с Римом / Электронный ресурс / Режим доступа: <https://rg.ru/2017/10/23/itogi-referendumov-v-veneto-i-lombardii-stanut-nachalom-torgov-s-rimom.html> (дата обращения 30.01.2018).

<sup>19</sup> Правые заняли второе место на выборах в Австрии / Электронный ресурс/Режим доступа: <https://ria.ru/world/20171016/1506886568.html> (дата обращения 30.01.2018).

<sup>20</sup> СМИ сообщили результаты парламентских выборов в Чехии /Электронный ресурс/ Режим доступа: <https://ria.ru/world/20171021/1507320026.html/>(дата обращения 30.01.2018).

16 декабря 2017 года в Праге состоялась конференция партий, выступающих против политики Евросоюза, с участием руководителя французской партии «Национальный фронт» Марин Ле Пен, лидера голландской «Партии Свободы» Герта Вилдерса, депутата Европейского парламента от итальянской «Лиги Севера» Лоренцо Фонтаны, представителя Австрийской партии свободы Георга Майера, а также членов недавно образованной на базе крайне правых партий фракции «Европа наций и свобод» в Европейском парламенте, представляющих Польшу, Бельгию, Великобританию и Германию. Участники конференции – представители контрэлиты вышеназванных стран высказались о своем намерении разработать новую модель сотрудничества европейских государств взамен Европейского Союза.

В частности, Марин Ле Пен заявила: «Евросоюз теряет дыхание. Я надеюсь, что мы свергнем его изнутри». Далее лидер французской партии «Национальный фронт» добавила, что Евросоюз – катастрофический институт, из-за которого европейский континент движется к своей гибели. На пресс-конференции после мероприятия Марин Ле Пен подчеркнула: «Европейские народы должны освободиться от оков Евросоюза»<sup>21</sup>.

Поучается, что элиты стран Запада, утратив возможности жить за счёт грабежа всего мира, лишились единства. Условно поделившись на «Ротшильдов и Рокфеллеров», элиты начали борьбу за выживание. Кризис всей системы мировых социально-экономических, финансовых и политико-правовых отношений в условиях ресурсной недостаточности не оставляет элитам пространства для компромисса. Противостоящие элитные группы, используя выборы и референдумы, втягивают в борьбу между собой народ и утрачивают его поддержку, поскольку используют грязные технологии, а главное – не знают, что надо делать для вывода своих стран из системного кризиса.

Борьба кланов внутри элит идёт на взаимное уничтожение, причём она обостряется наступлением контрэлит, не согласных со своим поражением на выборах. Если ранее отсутствие внутреннего решения социально-экономических проблем вело элиты стран Запада к развязыванию войн, то есть к внешней агрессии, то сегодня такая возможность блокирована российской военной мощью. Правящие элиты государств Европейского Союза и США загнали себя в заколдованный круг.

### **Изменение политики западных элит – выход из тупика**

Если элиты стран Запада хотят сохранить власть, свои капиталы и собственность, вывести свои страны из системного кризиса, то им придётся изменить свою политику. Начать этот процесс предстоит с осознания, что многое, что западные элиты сделали, было безрассудно. Элитам потребуется публично заявить о своих ошибках и просчётах. Без их признания нет развития, следовательно, нет

---

<sup>21</sup> Марин Ле Пен призывает разрушить ЕС изнутри /Электронный ресурс/Режим доступа: <http://rusvesna.su/news/1513457775> (дата обращения 30.01.2018).

выхода из тупика. Изменение элитами своей политики – не только выход стран Запада из системного кризиса, но и выживание самих элит. Представляется, что этот процесс может начаться с повсеместного признания нарушения элитами стран Запада демократических принципов.

Говоря о развитии демократии внутри стран Запада, элитам придётся признать, что власть может быть эффективной только тогда, когда она будет иметь доверие и поддержку народа, то есть быть легитимной. Это возможно исключительно при проведении честных выборов и референдумов – без грязных выборных технологий, двойных стандартов, подкупа избирателей и фальсификации итогов голосования. Иными словами, элитам стран Запада следует проводить выборы в своих государствах ответственно (обеспечив соблюдение закона всеми участниками избирательного процесса), свободно (без препятствий), открыто и прозрачно (обеспечив свободный доступ к полной, объективной, своевременной и регулярной информации о деятельности всех субъектов избирательного процесса), достоверно (в соответствии с реальным выбором граждан)<sup>22</sup>. Только при проведении легитимных выборов элиты могут получить доверие и поддержку народа, которые необходимы им для успешного проведения реформ, направленных на выход стран Запада из системного кризиса.

В отношении внешнего фактора элитам стран НАТО придётся признать, что они постоянно нарушали демократический принцип уважения закона, поступали подло в достижении своих эгоистичных интересов. Это было, когда страны НАТО, не имея мандата ООН, бомбили Югославию, чтобы властно управлять на Балканах; разгромили Ирак и Ливию, стремясь к неограниченному доступу к энергоресурсам Ближнего Востока; без законного разрешения власти Сирии организовали в неё военное вторжение под предлогом борьбы с запрещённой в Российской Федерации организацией ИГИЛ; руками своих специальных служб готовили лидеров боевиков, помогали террористам оружием, покрывали их преступления и спасали от гибели.

Особая ответственность в нарушении демократических принципов в мировом сообществе лежит на правящей элите США, которая с середины XX века по настоящее время постоянно стремилась «распространять демократию» по всему миру военной силой или с помощью «цветных революций». В действительности подобная практика приводила только к дестабилизации государств, социальной и экономической разрухе, гражданским войнам, массовой гибели мирного населения, возрастанию угроз безопасности для всего мира.

Сегодня западным элитам, чтобы вывести свои страны из системного кризиса, спасти самих себя, придётся менять политику как внутри своих государств, так и вовне. Сделать это они могут тогда, когда изменятся сами. Канцлер Германии Ангела Меркель, найдя точки соприкосновения с политическими конкурентами по созданию коалиционного правительства, показала, что она способна из-

---

<sup>22</sup> Аринин А.Н. Евровыборы – 2014: уроки для правящей элиты России // Выборы в Европейский парламент – 2014: итоги и перспективы. Сб. ст. / Отв. ред. В.Я. Швейцер. М., 2014. С. 55.

влекать необходимые уроки и меняться. Смогут ли другие лидеры западных стран последовать её примеру – покажет ближайшее будущее.

### Список литературы

1. Ананьева Е.В. Введение // Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. / Отв. ред. Е.В. Ананьева. М., 2017.
2. Аринин А.Н. Евровыборы – 2014: уроки для правящей элиты России // Выборы в Европейский парламент – 2014: итоги и перспективы. Сб. ст. / Отв. ред. В.Я. Швейцер. М., 2014.
3. Хесин Е.С. Экономическое положение Британии // Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. М., 2017.
4. Худолей К.К., Еремина Н.В. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании // Современная Европа. № 3, май–июнь 2017.